



Gemeente Maastricht

> RETOURADRES POSTBUS 1992, 6201 BZ MAASTRICHT

Maastrichtse Volkspartij
T.a.v. dhr. J. Hoen

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

WWW.GEMEENTEMAASRICHT.NL

ONDERWERP
Vragen art. 39 RvO van MV over de
vragen art. 39 van de PVM (2-8-2014)

BEHANDELD DOOR
R (Rik) Van Laake

E-MAILADRES
rik.van.laake@maastricht.nl

DATUM
29 augustus 2014

VERZONDEN 29 AUG. 2014

DOORKIESNUMMER
043 350 46 40

FAXNUMMER
043 350 44 48

BIJLAGEN
1

ONZE REFERENTIE
2014.30802

UW REFERENTIE
-

Geachte meneer/mevrouw,

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de vragen die uw fractie bij brief van 4 augustus 2014 gesteld heeft in het kader van art. 39 van het Reglement van Orde.

Vraag 1: Wat is de mening van het college over deze suggestie van de PVM fractie?

Antwoord 1:

In het antwoord op de genoemde vragen art 39 van de PVM (02-08-2014) heb ik benadrukt dat ik mij distantieer van de conclusie dat de moord in Wyckerpoort het gevolg is van het handhaven van het ingezetenen criterium.

Vraag 2: Bent u het met ons eens dat deze stelling in de pers gebracht een onjuist beeld geeft, en bewijslast niet geleverd is, dat de moord aan het I-criterium geweten kan worden.

Antwoord 2:

Dat ben ik met u eens. Bovendien heb ik aangegeven dat het voorbarig is uitspraken te doen over de zaak, terwijl het strafrechtelijk onderzoek loopt.

Vraag 3: Wilt u nogmaals de goede resultaten behaald door het invoeren van het I criterium vermelden?

Antwoord 3:

Dat wil ik. Ik zal beginnen met het onderzoek *Ervaren overlast in Maastricht* (COT, april 2013). Dit onderzoek geeft aan dat de ervaren overlast en onveiligheidsgevoelens zowel rondom coffeeshops als in het algemeen is gedaald. De nulmeting is gedaan in januari, februari, april en mei 2011. De eindmeting is gedaan in september en oktober 2012. In bijlage 1 kunt u de resultaten zien. Daarin ziet u ten eerste dat de 'ervaren onveiligheid', zowel in het algemeen als rondom coffeeshops is



DATUM
29 augustus 2014

afgenomen. Ten tweede kunt u zien dat verschillende vormen van ervaren overlast in het algemeen én rondom coffeeshops is afgenomen.

Daarnaast citeer ik hier graag de winstpunten, zoals genoemd in het onderzoek *Het nieuwe coffeeshopbeleid. Een overzichtelijke tussenbalans in Maastricht* (Politieacademie, april 2013, p. 26 & 27):

- Het 'drugsverkeer' op de Maastrichtse straten is enorm afgenomen doordat er geen buitenlandse klanten meer in de coffeeshops komen. Dit is voor iedereen zichtbaar, onder meer in de vorm van verdwenen files op drugsroutes.
- Als de schatting van COT en Dufec (2011) van het aantal buitenlandse bezoeken aan Maastrichtse coffeeshops (2,7 miljoen) als uitgangspunt wordt genomen, en de gemiddelde uitgave van de buitenlandse klant per bezoek wordt geschat op € 20,-, dan zou het omzetverlies van Maastrichtse coffeeshops ongeveer 54 miljoen euro bedragen (20 x 2,7 miljoen). We laten het aan de lezer over om de aantallen naar eigen inzicht aan te passen, maar het gaat hoe dan ook om vele miljoenen euro's. Het is winst voor de stad (en regio) dat deze vele miljoenen euro's niet meer via de achterdeur van de coffeeshops terechtkomen in het milieu van drugscriminelen. Het risico op criminele investeringen door de 'onderwereld' neemt daarmee af.
- De bewoners van het coffeeshopgebied in Maastricht laten via een enquête (COT, 2013) weten dat de algemene overlast en overlast rondom coffeeshops over nagenoeg de hele linie na 1 mei 2012 fors lager is dan daarvoor.
- De aangescherpte (strafrechtelijke) handhaving heeft geresulteerd in krimp van de illegale softdrugsmarkt. Door de toegenomen pakkans opereren dealers en runners gejaagder, agressiever en in groepjes. Dit leidt tot meer overlast per deal, maar laat zien dat het ongemakkelijk is geworden om illegaal softdrugs te kopen of te verkopen in Maastricht. Hierdoor blijven meer en meer buitenlandse softdrugsklanten weg uit Maastricht.
- Na jaren van discussie en debat is er nu een heldere en bewezen tactiek voor Maastrichtse uitvoerders (met name politiemensen op straat): als de aankoop van softdrugs door buitenlandse drugsklanten op de illegale markt consequent wordt bemoeilijkt (onder meer een hogere pakkans), dan zullen velen kiezen voor andere drugsmarkten (dichtbij huis, weg uit Maastricht). De gunstige trendbreuk die inmiddels is gerealiseerd in het aantal meldingen (zie verder op) lijkt dit te ondersteunen en het is overeenstemming met ervaringen die in andere Nederlandse gemeenten zijn opgedaan.
- De operationele tactiek die in Maastricht wordt gevolgd is in lijn met een brede trend, ook elders in de grensstreek, namelijk de verplaatsing van de softdrugsmarkt en –teelt naar het buitenland, in het bijzonder België.

Tot slot verwijst ik ook graag naar de maandrapportage februari 2014, waarin de politie het volgende aangeeft:

- 'Enkele aangehouden dealers geven bij de politie aan dat het in Maastricht niet meer echt interessant is om de kleine straathandel te bedrijven. Werkterrein is zich aan het verplaatsen richting België. Ook de Belgische politie ervaart dit. Dit wil niet zeggen dat er in het centrum van Maastricht geen straathandel plaats vindt doch het aanbod aan klanten is gering.'



DATUM
29 augustus 2014

Deze opmerking van de politie bevestigt dat het handhaven van het ingezetenen criterium tot resultaten leidt: het wegblijven van drugstoeristen maakt het minder interessant voor straatdealers om in Maastricht handel te bedrijven. Natuurlijk geeft deze opmerking ook aan dat het noodzakelijk is onze aanpak onverminderd door te zetten. Dat doen we dus ook.

Vraag 4: Wilt u de PVM fractie er op wijzen dat het zeer kwalijk is deze stelling in de publiciteit te brengen om deze maatregel, naar hun mening, ongedaan te laten maken?

Antwoord 4:

In de beantwoording van de vragen art. 39 van de PVM (02-08-2014) heb ik aangegeven dat de stelling voorbarig is en dat ik mij hiervan distantieer. Bovendien heb ik aangegeven dat ik geen reden zie het ingezetenen criterium te heroverwegen.

Met vriendelijke groet,
Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,

O. Hoes,
Burgemeester van Maastricht



Bijlage 1: Resultaten *Ervaren Overlast in Maastricht* (COT, april 2013, p. 50 t/m 53)

Onveiligheid in directe omgeving coffeeshop(s) in nulmeting en eindmeting

| In % | Nulmeting | Eindmeting |
|-----------------------------|-----------|------------|
| Nooit | 6,7 | 15,6 |
| Zelden | 14,5 | 22,9 |
| Soms | 40,8 | 40,9 |
| Vaak | 34,4 | 17,0 |
| Weet niet / wil niet zeggen | 3,5 | 2,8 |

Onveiligheid in eigen buurt in nulmeting en eindmeting

| In % | Nulmeting | Eindmeting |
|-----------------------------|-----------|------------|
| Nooit | 1,4 | 2,0 |
| Zelden | 18,5 | 21,3 |
| Soms | 65,4 | 63,5 |
| Vaak | 14,3 | 12,7 |
| Weet niet / wil niet zeggen | 0,3 | 0,5 |

Onveiligheid algemeen in nulmeting en eindmeting

| In % | Nulmeting | Eindmeting |
|-----------------------------|-----------|------------|
| Ja | 61,6 | 54,8 |
| Nee | 36,9 | 44,7 |
| Weet niet / wil niet zeggen | 1,5 | 0,6 |

Ervaren overlast⁴²

| In % | Nulmeting | Eindmeting | Vershil |
|-------------|-----------|------------|---------|
| Geluid | 47,5 | 34,0 | -13,5 |
| Afval | 62,8 | 44,7 | -18,1 |
| Vandalisme | 23,1 | 17,4 | -5,7 |
| Stank | 10,8 | 13,3 | 2,5 |
| Parkeren | 49,0 | 30,0 | -19,0 |
| Jongeren | 42,5 | 29,3 | -13,2 |
| Omwonenden | 13,7 | 10,0 | -3,8 |
| Horeca | 12,2 | 7,1 | -5,1 |
| Daklozen | 21,1 | 15,3 | -5,9 |
| Prostituees | 1,7 | 0,8 | -0,9 |
| Drugs | 43,7 | 28,9 | -14,8 |
| Overig | 16,4 | 16,4 | 0,1 |

Noot 42: het percentage respondenten dat aangaf altijd of vaak overlast te ervaren

Ervaren overlast rondom coffeeshop⁴³

| in % | Nulmeting | Eindmeting | Vershil |
|-------------------|-----------|------------|---------|
| Agressief gedrag | 20,8 | 5,8 | -15,3 |
| Geluid | 30,2 | 8,3 | -21,9 |
| Stank | 19,6 | 4,6 | -15,0 |
| Gebruik softdrugs | 26,8 | 13,1 | -13,7 |
| Afval | 31,4 | 12,1 | -19,3 |
| Verkeer | 43,2 | 19,8 | -23,4 |
| Samenschooling | 23,9 | 11,4 | -12,5 |
| Vernieling | 7,4 | 1,9 | -5,5 |
| Anders | 16,4 | 7,8 | -8,6 |

Noot 43: het percentage respondenten dat aangaf altijd of vaak overlast te ervaren

Ervaren overlast illegale markt⁴⁴

| in % | Nulmeting | Eindmeting | Vershil |
|-----------------------|-----------|------------|---------|
| Geluid | 14,1 | 15,8 | 1,7 |
| Stank | 8,7 | 4,9 | -1,9 |
| Hinderlijk lopen | 34,4 | 34,0 | -0,4 |
| Schreeuwen/ruzie | 19,5 | 19,3 | -0,2 |
| Drugsdealen | 31,4 | 35,3 | 3,9 |
| Agressieve bejegening | 8,0 | 10,6 | 2,6 |
| Anders | 10,7 | 12,8 | 2,1 |

Noot 44: het percentage respondenten dat aangaf altijd of vaak overlast te ervaren